

Satzung über die Eignungsfeststellung für den Diplomstudiengang Architektur an der Technischen Universität München

Vom 15. Juni 2007

Aufgrund von Art. 13 Abs. 1 Satz 2 in Verbindung mit Art. 44 Abs. 4 Satz 5 Bayerisches Hochschulgesetz (BayHSchG) und § 58 Abs. 2 der Qualifikationsverordnung (QualV) (BayRS 2210-1-1-WFK) erlässt die Technische Universität München folgende Satzung:

Vorbemerkung

Alle maskulinen Personen- und Funktionsbezeichnungen in dieser Satzung beziehen sich in gleicher Weise auf Frauen und Männer.

§ 1

Zweck der Feststellung

- (1) ¹Die Aufnahme des Diplomstudienganges Architektur an der Technischen Universität München in das erste oder ein höheres Fachsemester setzt eine besondere Qualifikation voraus. ²Deshalb ist über die in der Studienordnung vom 27. Oktober 2003 in der gültigen Fassung aufgeführten Voraussetzungen hinaus der Eignungsnachweis nach Maßgabe der folgenden Regelungen zu erbringen.
- (2) ¹Zweck des Verfahrens ist es festzustellen, ob neben der mit dem Erwerb der Hochschulreife nachgewiesenen Qualifikation eine individuelle Begabung vorhanden ist, die einen erfolgreichen Studienverlauf erwarten lässt. ²Für den hier betrachteten Studiengang müssen über die Allgemeine Hochschulzugangsberechtigung (HZB) hinaus insbesondere folgende Eignungsvoraussetzungen erfüllt sein:
 1. Intellektuelles Grundverständnis für abstrakte, logische und systemorientierte Fragestellungen;
 2. ausreichendes Durchhaltevermögen und Problemlösungsfähigkeit bei komplexen Fragestellungen;
 3. sprachliche Ausdrucksfähigkeit;
 4. studiengangspezifische Begabungen wie räumliches Vorstellungsvermögen;
 5. Fachsprachkompetenz in mündlicher und schriftlicher Form, die über das Niveau üblicher anerkannter Sprachzertifikate hinausgeht;
 6. Interesse für technische Problemstellungen;
 7. Engagement im sozialen, gesellschaftspolitischen oder kulturellen Bereich.

§ 2 Verfahren

- (1) Das Verfahren zur Feststellung der Eignung wird halbjährlich einmal im Sommersemester für das nachfolgende Wintersemester und im Wintersemester, jedoch nur für Bewerbungen für höhere Fachsemester für das nachfolgende Sommersemester durchgeführt.
- (2) Die Anträge auf Zulassung zum Feststellungsverfahren für das jeweils nachfolgende Wintersemester sind auf den von der Fakultät für Architektur herausgegebenen Formularen bis zum 15. Juli und für das Sommersemester bis zum 15. Januar an die Technische Universität München zu stellen (Ausschlussfrist).
- (3) Die Bewerbungen und die Feststellung der Eignung sind in deutscher Sprache gehalten.
- (4) ¹Dem Antrag sind beizufügen:
 1. tabellarischer Lebenslauf;
 2. Nachweis über die HZB;
 3. Begründung von maximal zwei Seiten für die Wahl des Diplomstudiengangs Architektur an der Technischen Universität München, in der der Bewerber auch darlegt, aufgrund welcher Fähigkeiten, Begabungen und Interessen er sich für den angestrebten Studiengang besonders geeignet hält; dazu kann auch der allgemeine persönliche Werdegang beitragen, z.B. außerschulisches Engagement;
 4. gegebenenfalls ein Nachweis über eine studiengangsspezifische Berufsausbildung oder andere berufspraktische Tätigkeiten;
 5. Versicherung, dass der Bewerber die Begründung für die Wahl des Studiengangs selbstständig und ohne fremde Hilfe angefertigt hat und die aus fremden Quellen übernommenen Gedanken als solche gekennzeichnet hat;
 6. gegebenenfalls fachspezifische Zusatzqualifikationen (z.B. Teilnahme an einem Forschungswettbewerb, freiwillige Praktika);
 7. frankierter Rückumschlag.

²Zu dem Auswahlgespräch ist eine Mappe mit bisher gefertigten Arbeiten (maximal 4 Seiten, DIN A 3) mitzubringen.

§ 3 Kommission

¹Die Eignungsfeststellung wird von einer Kommission durchgeführt, die vom Dekan eingesetzt wird. ²Ihre Größe richtet sich nach der Bewerberzahl und besteht zu mehr als der Hälfte aus Hochschullehrern im Sinne von Art. 2 Abs. 3 Satz 1 BayHSchPG, im übrigen aus wissenschaftlichen Mitarbeitern. ³Ein Fachschaftsvertreter wirkt in der Kommission beratend mit.

⁴Den Vorsitz der Kommission führt der Dekan oder der von ihm beauftragte Studiendekan. ⁵Im übrigen gelten die Verfahrensregeln aus Art. 41 BayHSchG. ⁶Die Kommissionsmitglieder werden für zwei Jahre bestellt; Verlängerung ist möglich.

§4 Zulassungsvoraussetzung

¹Die Zulassung zum Feststellungsverfahren setzt voraus, dass die in § 2 Abs. 4 genannten Unterlagen fristgerecht und vollständig bei der Technischen Universität München vorliegen. ²Sollte dies nicht der Fall sein, erfolgt keine Zulassung zum Feststellungsverfahren.

§ 5

Durchführung: Erste Stufe

(1) ¹Im Rahmen der ersten Stufe des Eignungsfeststellungsverfahrens wird eine Bewertung durchgeführt aus den Kriterien

1. Durchschnittsnote der HZB und
2. fachspezifische Einzelnoten.

²Die Gewichtung der Einzelnoten umfasst die Fächer Mathematik (zweifach), die vom Bewerber zu spezifizierende Muttersprache (zweifach) und Kunst (dreifach). ³Dabei wird die jeweils beste der in den letzten vier Halbjahren vor Erwerb der HZB - ggf. einschließlich der in der HZB aufgeführten Abiturnote in diesen Fächern - erworbene Note verwendet. ⁴Die Noten für die Facharbeit oder eine vergleichbare Leistung werden nicht berücksichtigt. ⁵Die Summe der Gewichtungsfaktoren ist sieben. ⁶Wird für ein in Satz 2 genanntes Fach in der HZB keine Note ausgewiesen, so ist der Teiler um die entsprechende Anzahl zu verringern.

(2) Für die Durchführung der Bewertung gilt folgendes:

1. ¹Die Durchschnittsnote der HZB wird in Punkte (HZB-Punkte) auf einer Skala von 0 bis 100 umgerechnet, wobei 0 die schlechteste denkbare und 100 die bestmögliche Bewertung darstellt. ²Die Skala ist so zu wählen, dass eine gerade noch bestandene HZB mit 40 Punkten bewertet wird (Umrechnungsformel s. Anlage).
2. ¹Das Ergebnis der Bewertung der fachspezifischen Einzelnoten gemäß Abs. 1 Nr. 2 wird entsprechend Nr. 1 in Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 umgerechnet (Umrechnungsformel s. Anlage). ²Ist dieser Wert nicht ganzzahlig, so wird dieser zugunsten des Bewerbers auf die nächstgrößere ganze Zahl aufgerundet.
3. ¹Die Gesamtbewertung der ersten Stufe ergibt sich als Summe der mit 0,65 multiplizierten HZB-Punkte (s. Nr. 1) und der mit 0,35 multiplizierten Punkte aus Nr. 2. ²Ist dieser Wert nicht ganzzahlig, so wird dieser zugunsten des Bewerbers auf die nächstgrößere ganze Zahl aufgerundet.

(3) Ergebnis der ersten Stufe der Eignungsfeststellung

1. ¹Die Bewerber, die in der 1. Stufe 82 Punkte und mehr erreichen, werden zugelassen. ²Dies gilt nicht für Bewerber, die die fachspezifischen Einzelnoten im Fach Kunst nicht vorweisen konnten. ³Diese müssen ihre fachspezifische Eignung durch Ablegen der zweiten Stufe des Verfahrens nachweisen.
2. Liegt der nach Abs. 2 gebildete Punktwert bei 68 oder weniger Punkten, gilt der Bewerber als nicht geeignet.

(4) ¹Die übrigen Bewerber kommen in die zweite Stufe des Eignungsfeststellungsverfahrens. ²Im Rahmen der zweiten Stufe des Eignungsfeststellungsverfahrens wird zu einem Auswahlgespräch eingeladen. ³Der Termin für das Auswahlgespräch wird mindestens eine Woche vorher durch die Kommission bekannt gegeben.

§ 6

Durchführung: Zweite Stufe

(1) Im Rahmen der zweiten Stufe des Eignungsfeststellungsverfahrens werden die Durchschnittsnote der HZB und das Ergebnis des Auswahlgesprächs bewertet, wobei die Durchschnittsnote der HZB mindestens gleichrangig zu berücksichtigen ist.

- (2) ¹Das Auswahlgespräch ist nicht öffentlich. ²Es wird als Einzelgespräch mit mindestens zwei Mitgliedern der Kommission durchgeführt, wovon ein Mitglied Hochschullehrer im Sinne von Art. 2 Abs. 3 Satz 1 BayHSchPG sein muss. ³Ein Studierender kann mit Einverständnis des Bewerbers an dem Gespräch teilnehmen. ⁴Das Gespräch hat eine Dauer von ca. 20 Minuten. ⁵Es soll festgestellt werden, ob der Bewerber erwarten lässt, das Ziel des Studiengangs auf wissenschaftlicher Grundlage selbstständig und verantwortungsbewusst zu erreichen. ⁶Das Gespräch kann sich auch auf die Motivation des Bewerbers für den angestrebten Studiengang, das für den Studiengang erforderliche Grundverständnis, die in § 1 Abs. 2 aufgeführten Eignungsvoraussetzungen, die fachsprachliche Ausdrucksfähigkeit sowie die Allgemeinbildung erstrecken. ⁷In dem Gespräch werden keine besonderen Vorkenntnisse abgeprüft, die über das Niveau einer allgemeinen Gymnasialbildung hinausgehen. ⁸Gegenstand können auch die nach § 2 Abs. 4 eingereichten Unterlagen sowie die Mappe mit bisher gefertigten Arbeiten sein. ⁹Der festgesetzte Termin für das Gespräch ist vom Bewerber einzuhalten.

¹⁰Jedes teilnehmende Kommissionsmitglied bewertet das Auswahlgespräch gemäß folgender Skala:

Für das Studium Architektur an der TUM ...	Prädikat	Punkte
hervorragend geeignet	Exzellent	91-100
gut geeignet	Gut	75-90
geeignet; Einschränkungen hinsichtlich einzelner Kriterien	Befriedigend	60-74
bedingt geeignet	Ausreichend	40-59
nur stark eingeschränkt geeignet	Mangelhaft	20-39
nicht geeignet	Ungenügend	0-19

¹¹Gesamtbewertung des Auswahlgesprächs ergibt sich aus dem arithmetischen Mittel der Einzelbewertungen durch die beteiligten Kommissionsmitglieder, ggf. auf die nächstgrößere ganze Zahl aufgerundet.

- (3) ¹Die Gesamtbewertung der zweiten Stufe ergibt sich als Summe der mit 0,5 multiplizierten HZB-Punkte (s. § 5 Abs. 2 Nr. 1) und der mit 0,5 multiplizierten Punkte des Auswahlgesprächs (s. Abs. 2). ²Ist dieser Wert nicht ganzzahlig, so wird dieser zugunsten des Bewerbers auf die nächst größere ganze Zahl aufgerundet.
- (4) ¹Liegt die nach Abs. 3 gebildete Gesamtbewertung bei 73 oder höher, ist die Eignung auf Grund des Ergebnisses der zweiten Stufe des Eignungsfeststellungsverfahrens festgestellt. ²Diese Bewerber erhalten einen Zulassungsbescheid (§ 7).
- (5) Bewerber mit einer Gesamtbewertung von 72 oder weniger Punkten sind für den Studiengang ungeeignet.

§ 7 Bescheide

¹Das Ergebnis des Eignungsfeststellungsverfahrens wird dem Bewerber durch einen vom Präsidenten unterzeichneten Bescheid mitgeteilt. ²Ablehnungsbescheide sind zu begründen und mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen. ³Der Präsident kann die Unterschriftsbefugnis delegieren.

§ 8 Niederschrift

¹Über den Ablauf des Eignungsfeststellungsverfahrens in der ersten und zweiten Stufe wird eine Niederschrift angefertigt, aus der Tag, Dauer und Ort der Feststellung, die Namen der beteiligten Kommissionsmitglieder, die Namen der Bewerber und die Beurteilung durch die Kommissionsmitglieder sowie das Gesamtergebnis ersichtlich sind. ²In der Niederschrift sind ferner die wesentlichen Themen des Gesprächs stichpunktartig dargestellt.

§ 9 Wiederholung

¹Bewerber, die den Nachweis der Eignung für den angestrebten Studiengang nicht erbracht haben, können sich einmal zum Termin des folgenden Jahres erneut zum Eignungsfeststellungsverfahren anmelden. ²In begründeten Ausnahmefällen (schriftlicher Nachweis über z.B. Krankheit oder Berufsausbildung) ist eine Anmeldung zu einem späteren Termin möglich. ³Eine weitere Wiederholung ist nicht möglich.

§ 10 In-Kraft-Treten

Diese Satzung tritt mit Wirkung vom 1. Mai 2007 in Kraft. Sie gilt ab dem Wintersemester 2007/08.

Anlage

Umrechnungsformeln

Die Umrechnung verschiedener Notenskalen in Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 erfolgt nach den Vorschriften 1. bis 3. 100 Punkte entsprechen der bestmöglichen Bewertung und 40 Punkte einer gerade noch mit bestanden bewerteten Leistung im jeweiligen Ausgangsnotensystem.

1. Deutsches Notensystem

mit 1 als bester und 6 als schlechtester Note

$$\text{Punkte} = 120 - 20 * \text{Note.}$$

Die Noten 1, 2, ..., 5 und 6 entsprechen folglich 100, 80, ..., 20 und 0 Punkten. Note 4 entspricht 40 Punkten.

Da HZB-Noten in deutschen Zeugnissen bis auf eine Nachkommastelle angegeben werden, ist bei Anwendung der Formel von Nr. 1. keine Rundung auf ganze Zahlen erforderlich.

2. Deutsches Punktesystem (z.B. Kollegstufe)

mit 15 als bestem und 0 als schlechtestem Punktwert

$$\text{Punkte} = 10 + 6 * \text{Punktwert.}$$

3. Beliebiges numerisches Notensystem

mit Note N, wobei N_{opt} die beste Bewertung darstellt und die Note N_{best} gerade noch zum Bestehen genügt.

$$\text{Punkte} = 100 - 60 * (N_{\text{opt}} - N) / (N_{\text{opt}} - N_{\text{best}}).$$

Ist die nach der angegebenen Formel berechnete Punktezahl nicht ganzzahlig, so wird sie zugunsten des Bewerbers auf die nächstgrößere ganze Zahl aufgerundet.

Bsp.: Im bulgarischen Notensystem gilt: $N_{\text{opt}} = 6$, $N_{\text{best}} = 3$ und 1 ist die schlechtest denkbare Note. Die angegebene Formel vereinfacht sich zu: $\text{Punkte} = 100 - 20 * (6 - N)$.

Ausgefertigt aufgrund des Eilentscheids des Präsidenten der Technischen Universität München vom 25. Mai 2007 sowie der Genehmigung durch den Präsidenten der Technischen Universität München vom 15. Juni 2007.

München, den 15. Juni 2007

Technische Universität München

Wolfgang A. Herrmann
Präsident

Diese Satzung wurde am 15. Juni 2007 in der Hochschule niedergelegt; die Niederlegung wurde am 15. Juni 2007 durch Anschlag in der Hochschule bekannt gemacht. Tag der Bekanntmachung ist daher der 15. Juni 2007.

Berechnungsbeispiele

Dieser Abschnitt dient dem besseren Verständnis der Berechnungen.
Er ist nicht Teil der Satzung.

1. Eignung in Stufe 1 (deutsches Notensystem)

Ausgangsdaten:

HZB-Note 2,0

Fachspezifische Einzelnoten:

Mathematik: 11 Punkte (zweifache Wertung)

Deutsch: 12 Punkte (zweifache Wertung)

Kunst: 13 Punkte (dreifache Wertung)

Berechnung:

Gemäß § 5 Abs. 2 Nr. 1 und der Umrechnungsformel aus Nr. 1 der Anlage wird die HZB-Note von 2,0 mit 80 Punkten auf der (0,100)-Skala bewertet, denn

$$\text{HZB-Punkte} = 120 - 20 \cdot 2,0 = 80.$$

Gemäß § 5 Abs. 2 Nr. 2 ergibt sich für die im HZB-Zeugnis aufgeführten Mathematik-, Deutsch- und Kunstbewertungen ein gewichtetes Mittel von

$$\text{Fachnoten-Punktwert} = (11 \cdot 2 + 12 \cdot 2 + 13 \cdot 3) / 7 = 85 / 7 = 12,14.$$

Mit der Umrechnungsformel aus Nr. 2 der Anlage ergibt sich

$$\text{Fachnoten-Punkte} = 10 + 6 \cdot \text{Punktwert} = 10 + 6 \cdot 12,14 = 10 + 72,84 = 83 \text{ (aufgerundet).}$$

Gemäß § 5 Abs. 2 Nr. 3 erhält man

$$0,65 \cdot \text{HZB-Punkte} + 0,35 \cdot \text{Fachnoten-Punkte} = 0,65 \cdot 80 + 0,35 \cdot 83 = 52 + 29,05 = 81,05, \text{ was aufgerundet } 82 \text{ ergibt.}$$

Ergebnis:

Damit ist die Eignung in Stufe 1 festgestellt.

2. Keine Entscheidung in Stufe 1 (Weiterleitung in Stufe 2)

Fall 1:

Ausgangsdaten:

HZB-Note 3,0

Fachspezifische Einzelnoten:

Mathematik: 11 Punkte (zweifache Wertung)

Deutsch: 9 Punkte (zweifache Wertung)

Kunst: 15 Punkte (dreifache Wertung)

Berechnung:

$$\text{HZB-Punkte} = 120 - 20 \cdot 3,0 = 60,$$

$$\text{Fachnoten-Punktwert} = (11 \cdot 2 + 9 \cdot 2 + 15 \cdot 3) / 7 = 85 / 7 = 12,14,$$

$$\text{Fachnoten-Punkte} = 10 + 6 \cdot \text{Punktwert} = 10 + 6 \cdot 12,14 = 10 + 72,84 = 83 \text{ (aufgerundet).}$$

In diesem Fall ist

$$0,65 \cdot \text{HZB-Punkte} + 0,35 \cdot \text{Fachnoten-Punkte} = 0,65 \cdot 60 + 0,35 \cdot 83 = 39 + 29,05 = 68,05, \text{ was aufgerundet } 69 \text{ ergibt.}$$

Ergebnis:

Damit ist der Bewerber in Stufe 1 zwar nicht geeignet, wird aber auch nicht abgelehnt, sondern wird in die Stufe 2 weitergeleitet.

Fall 2:

Ausgangsdaten:

HZB-Note 1,9

Fachspezifische Einzelnoten:

Mathematik: 14 Punkte (zweifache Wertung)

Deutsch: 13 Punkte (zweifache Wertung)

Kunst: keine Einzelnote

Berechnung:

$$\text{HZB-Punkte} = 120 - 20 \cdot 1,9 = 82,$$

$$\text{Fachnoten-Punktwert} = (14 \cdot 2 + 13 \cdot 2) / 4 = 54 / 4 = 13,5,$$

$$\text{Fachnoten-Punkte} = 10 + 6 \cdot \text{Punktwert} = 10 + 6 \cdot 13,5 = 10 + 81 = 91.$$

In diesem Fall ist

$$0,65 \cdot \text{HZB-Punkte} + 0,35 \cdot \text{Fachnoten-Punkte} = 0,65 \cdot 82 + 0,35 \cdot 91 = 53,3 + 31,85 = 85,15,$$

was aufgerundet 86 ergibt.

Ergebnis:

Dies führt zu Stufe 2 des EfV.

3. Keine Eignung in Stufe 1 (deutsches Notensystem)

Ausgangsdaten:

HZB-Note 3,0

Fachspezifische Einzelnoten:

Mathematik: 6 Punkte (zweifache Wertung)

Deutsch: 9 Punkte (zweifache Wertung)

Kunst: 6 Punkte (dreifache Wertung)

Berechnung:

$$\text{HZB-Punkte} = 120 - 20 \cdot 3,0 = 60,$$

$$\text{Fachnoten-Punktwert} = (6 \cdot 2 + 9 \cdot 2 + 6 \cdot 3) / 7 = 48 / 7 = 6,86,$$

$$\text{Fachnoten-Punkte} = 10 + 6 \cdot \text{Punktwert} = 10 + 6 \cdot 6,86 = 10 + 41,16 = 52 \text{ (aufgerundet).}$$

In diesem Fall ist

$$0,65 \cdot \text{HZB-Punkte} + 0,35 \cdot \text{Fachnoten-Punkte} = 0,65 \cdot 60 + 0,35 \cdot 52 = 39 + 18,2 = 57,2,$$

was aufgerundet 58 ergibt.

Ergebnis:

Damit ist der Bewerber in Stufe 1 abgelehnt.

4. Eignung in Stufe 2

Ausgangsdaten:

HZB-Gesamtnote 3,3

Auswahlgespräch Prädikat „exzellent“:

Berechnung:

$$\text{HZB-Punkte} = 120 - 20 \cdot 3,3 = 54$$

$$\text{Gesprächs-Punkte} = 91$$

In diesem Fall ist

$$0,5 \cdot \text{HZB-Punkte} + 0,5 \cdot \text{Gesprächspunkte} = 0,5 \cdot 54 + 0,5 \cdot 91 = 27 + 45,5 = 73 \text{ (aufgerundet).}$$

Ergebnis:

Damit ist die Eignung in Stufe 2 festgestellt.